

**同济大学**

**博士学位论文评阅书**

**（学术学位）**

题 目:

作者学号:

作者姓名:

学 科:

研究方向:

指导教师:

**教授：**

鉴于您在本学科的深厚造诣和学术声望，特聘请您对我校

学科博士生 的学位论文进行评阅。您的评阅意见将作为我校认定博士学位论文学术水平的重要参考及学位授予的重要档案材料。

现呈上该生学位论文，请您在百忙之中抽时间给予审阅（**烦请重点审阅论文的创新性、学术性**）。并将评阅意见于 年 月 日前通过邮寄（签名纸质版）、Email（签名后，扫描PDF版）等方式送达以下地址及联系人。

地址：

邮编：

Email：

联系人及电话：

非常感谢您对我校人才培养工作的支持！

同济大学研究生院

（学院代章）

年 月 日

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 |  | 学科 |  | 入学年月 |  |
| 题目 |  | | | | |
| **申请人对学位论文的自评** | | | | | |
| 1.研究问题及主要创新点 | | | | | |
| 研究问题：  创新点一：  创新点二：  创新点三： | | | | | |
| 2.不足之处（含原因及改进方法） | | | | | |
|  | | | | | |
| **指导教师审核意见** | | | | | |
| （对申请人的科研能力进行评述、对申请人的学位论文创新性、学术价值、规范性等写出详细评阅意见，并指出是否同意送审）  导师签名：  年 月 日 | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **博士学位论文评价表** | | | | |
| **（学术学位）** | | | | |
| **评价指标** | **评价要素** | **分值** | **评分** | **备注** |
| 选题与综述 | 选题符合学科内涵，具有开创性；对社会发展、国民经济和科学技术发展具有理论意义或实用价值，研究方向明确。论文全面反映了本学科及相关领域的发展和成果，归纳总结客观准确。 | 20 |  | 创新性及论文价值评价指标未达到分值的70%，则为不通过。 |
| 创新性及  论文价值 | 探索了有价值的现象、新规律，提出了新命题、新方法；或修正了前人在重要问题的提法或结论上的不足，从而对该领域科学研究起了重要作用；创造性解决学科关键问题，论文及成果对科技发展和社会进步具有影响和贡献。研究资料与数据全面详实可靠，工作量饱满。 | 40 |  |
| 理论基础  与科研能力 | 掌握了本学科坚实宽广的理论基础和系统的专门知识，能灵活应用理论和专业知识解决问题，具有独立从事科学研究工作的能力，能用相关学科的思想或方法解决问题。 | 20 |  |
| 学术规范  与写作水平 | 论文主要内容为本人独立完成，引用他人成果有说明，论据可靠充分，逻辑严密。论述有条理，表述清楚，文笔流畅。书写格式及图表、文字、附件、文献的引用符合规范。 | 20 |  |
| 总分 |  | | | |
| 是否  同意答辩 | （ ）通过，可以进行论文答辩（≥90分）；  （ ）通过，对论文内容进行小修后答辩（75分—89分且创新性单项≥28分）；  （ ）基本通过，进行较大修改后，经学科委员会审核同意后方可答辩（70分—74分且创新性单项≥28分）；  （ ）不通过，存在重大缺陷，不同意答辩，须进行重大修改后复审（≤69分）。 | | | |
| **注：小修指对论文或实践成果的排版、格式、文字表述等进行小幅修改。大修指调整论文或实践成果结构、补充研究内容、完善数据等大量改动。**  **出现抄袭、伪造数据等学术不端行为，直接判定为不合格学位论文，不同意答辩。** | | | |
| 您对学位论文的熟悉程度： 很熟悉（ ） 熟悉（ ） 较熟悉（ ） | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **对学位论文的学术评语** | | | | | |
| 请对论文的选题意义、创新点、作者学科知识的掌握和独立从事研究工作的能力、写作规范性和逻辑性等做出简要评述（可加页） | | | | | |
| **学位论文的不足之处和建议** | | | | | |
| （可加页） | | | | | |
| 评阅人  签名 |  | 职称 |  | 评阅人  工作单位 |  |
| 是否  博导 |  |
| 联系地址 |  | | | | |
| 手机 |  | 电子  邮件 |  | 评阅日期 |  |